

Indsendt 13 marts 2025

Forslag

De indikative bud fra kapitalrejsningsprocessen skal offentliggøres overfor aktionærerne, så aktionærerne kan se, hvad markedet mener, aktien er værd.

JA / NEJ

Rationale

Som aktionærer har vi i min tid stemt for samtlige forslag, som ledelsen og bestyrelsen har fremsat. Det plejede at resultere i Shareholder Value creation, men vi må sande, at siden NS radikalt ændrede strategi, firma struktur, og kapitalrejsningsmetode i 2021, har der ikke været nogen, og anbefalede strategiske tiltag er heller ikke lykkedes.

Det lykkedes ikke at finde en Cornerstone Investor. I stedet fik vi EIG, en kreditor, som skal betales inden aktionærerne. Var det et win, eller var det en måde at rejse kapital på, uden at behøve fortælle aktionærerne, at den interne aktiepris var for høj?

Vi ved det ikke, men efter EIG kom på banen, kan vi ikke længere sælge aktier tilbage til NS en gang om året, og aktieprisen er efterfølgende blevet kørt ud på et sidespor, for "ikke at sætte et anker i markedet". Det gør det stort set umuligt at handle aktierne.

Vi skulle børsnoteres senest 2025. Det skal vi nu ikke mere. Et mangeårigt strategisk tiltag pludseligt skrinlagt pga. et midlertidig down turn i markedet. Eller er det fordi den pris, vi bliver fortalt NS er værd, ikke er realistisk, selv ud i fremtiden?

Vi har netop været igennem en kapitalrejsningsproces uden success, fordi markedet ikke vil betale, hvad NS mener vi er værd. Det på trods af, at NS har været meget påpasselig med ikke at sætte et anker i markedet.

En eventuel køber laver naturligvis sin egen due dilligence. Det har vi lige set. Som menig aktionær får vi ikke data nok til, at vi kan lave vores egen prissætningsmodel. Vi må derfor forlade os på, hvad ledelsen og bestyrelsen vælger at fortælle os. Og de mener, at den bedste måde at beskytte vores investering på, er ved ikke at fortælle os, hvad den er værd.

Jeg er ikke enig. Vi står overfor at skulle udskifte en stor del af bestyrelsen. Jeg kunne derfor godt tænke mig, at vi får et anker *fra* markedet nu, så det kan objektivt bedømmes, hvad den afgående bestyrelses Shareholder Value creation har været.

Samtidig, så har vi også brug for en streg i sandet, således at den nye bestyrelse har en realistisk aktiepris at starte med, så den nye bestyrelse på sigt også kan bedømmes objektivt. Hvis vi ikke får en streg i sandet, kan al fremtidig manglende Shareholder Value creation bortforklares, hvilket ikke er i aktionærernes interesse.

De mest arms-length og realistiske aktiekriser vi har p.t., er dem, som markedet netop har givet os. Derfor mener jeg det er vigtig at stemme JA til dette forslag.

Christian Mourier Havrehed